

MINNA

- ett forsknings- och utvecklingsprogram
om biologisk mångfald och näraturens sociala värden

Slutdiskussion MINNA-dag om Arrie 6 maj 2009

På vilket sätt behövs forskning om närnatur i framtiden?

Urban: Olika sorters samhällen har olika förutsättningar för tätortsnära närnatur. Men transportperspektivet – olika förutsättningar där också. Naturbussen var en mycket positiv sak men Lundwall och Emanuelsson har bråkat med Region Skåne som nu lagt Naturbussen i malpåse. Vinsten tillbaka skulle vara större för samhället. Kan man kompensera för kostnader – jfr Xviken i Örebro. Arrie kunde vara ett exempel på att man gör ett bra naturområde men måste ha bra kommunikation. Viktigt med forskning om hur bland annat transporter och kommunikation kan fungera.

Anna B: Finns besöksundersökningar

Eva: Jo, räkningar har börjat.

JO: CBM har varit inblandat i Transportmistra där man samverkat med transportforskare. Vid ett avslutande möte förra veckan presenterade Stina Nilsson transportplanen för Malmö. I vilken utsträckning har man tänkt ut tillgängligheten? Inte i så hög grad – hur kan man ta sig till olika platser effektivt o co2-snålt. Malmö har drive mot korta resor. Fokus ligger på transport bostad-arbete-affären. Det finns en väldigt stereotyp bild av vad människor behöver – man reflekterar inte över avskurna kopplingar till grönområden. Grönområden måste finnas med i planeringen. Gustav har frågat 11 kommuner och det skulle gå att göra något motsvarande – i vilken utsträckning reflekterar man kring frågan. Ska vi framhålla grönområden som resurs måste den kunna utnyttjas.

Anna B: Vissa tankar finns i Region Skånes grönplan som Per Blomberg gjort – en övergripande strategi. Viktigt att komma till deltaljplan – kommunerna ska koppla ihop sig.

Anders Å: Ångpanneföreningen ritar cirklar på spridning kring järnvägskopplingar. Grönområden räknas inte. Eftersom vi bara fokuserar på arbetspendling blir det inte samma mönster som till rekreatiomsområden. "Klartigt att lägga naturområden där det inte finns en hållplats".

Urban: Vilket är hönan och ägget när det gäller transporter – det blir inte något trafikunderlag eftersom ingen reser dit i nuläget. Vad gäller PBs utredning – det behövs forskning som kan vederlägga och fördjupa så att det blir mer fakta, utredningen är mer hypoteser. Pratade på MAS miljödag och tog då upp detta med transporter till friluftsområden. Skulle egentligen prata om klimat – men om vi vill uppleva om och

inte förstöra klimatet måste man ordna kollektivtrafik. Klimatfrågan kan vara en hävstång.

JO: Åtskilliga transportforskningsstudier visar att det är de viktiga platserna uppstår efter var transporterna finns. Om man börjar med grön trafikplanering så kommer säkert mycket av naturumgänget. Finns stark tradition på LTH – kanske handlar det om att få traditionella transportforskare att få den här aspekten. Här finns en koppling till beträdor –

Mats Gyllin: Det handlar om att förstärka den absoluta närnaturen – områden där det inte finns någonting annat. Det handlar om att förstärka och kanske skapa

JO: Det handlar om att skapa grönområden

Per H: Det här med närnatur handlar om vad människorna finns – fånga värdet av de platser och upplevelser som finns i stadsranden. Det skånska perspektivet är forskningsbart, att jobba med statsstrukturen. Städer som man flyttar in till – boendemiljön i en stad som Malmö är även rekreativvärden viktiga. Fingerplanen i Köpenhamn. Härnatur viktig – porositet.

Anna B: Det har funnits en lång diskussion om att återuppväcka de järnvägar som finns och länka samman dem till cykel- och gångleder. Blir

Cathrine: I Trelleborg har vi varken berg eller träd: En yta med kanske 20 träd blir oerhört värdefulla och dessa måste försvaras mot planerarna. Vore roligt om forskarna kommer ut och stöttar för att behålla små områden av rekreativnatur även om de inte har storslagna närnaturvärden.

Cecilia Wide: Närnaturguiderna. Vill knyta an till den nära natur som redan finns. Transportfrågan är viktig på sitt sätt men det pågår många saker parallellt. NNG samarbetar med LKB om att bevara och använda befintlig närnatur. Kanske vill forskare haka på och använda vår erfarenhet och studera den – Naturskyddsföreningen sitter på mycket pengar som kan användas i sådana projekt.

Urban: En havsmiljöambassadör som varit i Trelleborg och var imponerad med arbetet med att minska läckaget från Trelleborg. Kan man koppla ihop våtmarkshantering och tillskapandet av närnaturområden. I så fall är det stort att man koppla ihop generellt miljöarbete och närnatur.

Cathrine: De som bygger känner inte till eller reflekterar över de finaste värdena.

Anna: Svårigheter att bevara i det postproduktiva frirummet. Många saker i RS utvecklingsplan kommer lite från ett traditionellt naturvårdsperspektiv: Ädellöv, betesmarker etc – om man tänker på vad RS förvaltat tidigare – det är ett fint kulturområde med många biotoper men Arrie är en helt annan fråga. På kartor ser man tydligt hur ung dagens ARrie-biotop är – både på 60- och 70talet. Om det inte stått träd sedan 1700-talet – ska de införas idag? Vilda Väster-fenomenet gör att man inte behöver återskapa

Ebba: Upplevelsevärde är den viktiga resursen

Anna: En geologistudent uppskattar särskilt nutillståndet

Cecilia: Det hade varit en pedagogisk uppgift att förklara vad fri utveckling innebär – kanske inte anpassa hela området till optimal upplevelse

Urban: När jag såg listan tänkte jag på Fantomens Eden – det kan vara ganska enkelt att med små medel se vad som kan behållas. Men den blir allt mindre jättetoppen. Två görbara ingrepp: Knylhavre blir otroligt tråkigt – kanske slätter vartannat år eller bete eller fårbete. Införsel av vissa arter kunde göra det mer attraktivt tex gullvivor. På med slätter och röjning men röjning behövs – ganska enkla åtgärder kan upprätthålla värdet. Men gör man inget blir det mindre och mindre attraktivt.

Eva: Vill framhålla en utredning "Upplevelsevärden i strövområden" av en student men också har gjort dem i Arrie – Charlotte Nilsson. Ang bevarande och förvaltning – bra att inte ha för mycket pengar – vi har inte resurser utan det kommer att bli en mindre sparvariant. Lite grillplatser kommer att ställas i ordning. Sedan handlar det om hur man håller landskapet öppet – det ska bli ett naturreservat men med fokus på rekreation.

Anders Å: Hade varit smart om hela området var stängslat men där djuren fick gå och det var tillgängligt.

JO: Bristen på pengar – tänka på attraktiva produktionssystem. Vi har inte något gammalt kapital att förhålla oss till. Får är ett produktionssystem som skulle kunna fungera: Men andra traditionella system – hamling, stubbskottsskogar skulle också kunna göras attraktiva och vackra. Genomtänkt arkitektoniska rumsbildningar vore intressanta och sevärda – arbete med olika produktionssystem. Hur kan vi tycka illa om sly som är en grundläggande naturresurs.

Anna: Arrie blir unikt på det sättet som Per tog upp – närnaturen är inte en satellit utan länken finns mellan Arrie och Malmö. När vi tänker på det gröna som finns i Arrie - även det skrotiga är roligt och bevaransvärt liksom de geologiska skärningarna.

Urban: Kände rysningar vid läsningen av Arrieboken – häftigt att Malmö är byggt på denna gruskulle. Region Skåne borde lyfta fram denna historia –

Eva: En permanent utställning för skolbarnen

Mats: Instämmer i Urbans resonemang – man behöver inte göra så mycket eftersom det avviker genom att inte vara styrt som det omgivande. Risken är stor att man gör för mycket. Minns möten om vad alla ville göra i början – det skulle bli totalt cirkus. Området har en väldig attraktionskraft som det är – även sly. Med små medel kan mycket göras. Veldig vackert på vissa ställen, varierat på grund av själva tåkten.

Per: Vi är inte färdiga med denna typen av studier. Vi måste få studera frirummen – vad folk gör utan att vi talar om för dem vad de ska göra. Vi ska få en chans eller funder på att prata med Regionen om att följa upp detta på ett seriöst sätt – kan vi komma tillbaka om 5 år så vi kanske kan följa upp.